

香港經濟該如何轉型升級？

當財政司曾蔭權先生於外地落力宣傳本港經濟「強勁」復甦之際，本港一向「逆來順受」的中產階級，卻上街遊行示威，宣洩不滿。事實上，大部份香港市民，不但感受不到曾財爺所說的經濟復甦，相反，他們在負資產、凍薪、減薪和失業威脅等重擔下，苦不堪言。市民消費意慾縮減，百業皆歎生意難做。此情此景，特區各官員實不容再把頭埋在沙堆下，自欺欺人，不斷作出「夜行人吹口哨」，報喜不報憂之舉動。另一方面，香港經濟亦面對知識經濟(特別是網絡經濟)的急速發展，以及中國即將「入世」的衝擊。面臨「內憂外患」，香港經濟如何轉型？如何利用中國「入世」及西部開發作為契機，展開「二次創業」，達致產業升級，於 21 世紀中增加優勢，於國際競爭中再顯實力？

香港中小企業國際交流協會會長鄺家賢表示：「香港經濟不能與香港政府缺乏一套整體的，長遠的產業政策，特別是中小企業發展政策，有莫大關係。放眼周邊地區，日本和中國台灣每年都出版一份「中小企業政策白皮書」或「研究報告」。大陸方面，朱鎔基總理於 98 年上台後提出機構改革，一口氣撤了幾個中央部委，但同一時間，卻將經貿委原來的「中小企業辦公室」升格為「中小企業司」，十五屆人大通過修憲提出「非公經濟是社會主義經濟的組成部分」，大力發展中小企業特別是民營企業。一系列扶持中小企業發展壯大的金融稅收措施陸續出台。反觀香港，雖然業界不斷提出香港需要有「中小企業政策」，但政府卻以「不干預政策」為借口而拒絕。在董特首的洋洋幾百頁施政報告中，有關中小企業的論述佔不到一頁。」鄺家賢有點氣餒的表示：「可能董先生認為，中小企業經營者，能擠上推選委員會「八百壯士」之列者，絕無僅有。既然不是他的「選民」，中小企業的訴求，他就大可以不理！」她繼續說：「**難度香港的繁榮，僅由幾十個地產商或超級富豪就可以支撐嗎？我們認為，香港的經濟能否持續健康發展，主要看佔香港公司 98% 以上的中小企業能否不斷自我提升，發展壯大。**由於對香港中小企業的實際情況缺乏了解，特區政府拿不出一套整體的中小企業政策，以致政出多門，層層疊疊，浪費了資源，卻得不到實效。政府對中小企業的種種措施「有姿勢，無實際」，缺乏針對性，落差甚大。」被問及對董特首提出發展「創新科技」政策的看法時，鄺家賢說：「董特首提出這個政策，確然高瞻遠矚，在新經濟時代，這樣的發展方向是必然的。但由於香港自身的條件，這政策難以於短期內產生顯著成果。在做法方面，也該結合實際，講究策略。從「硅谷」的投資者選擇了上海而非香港來看，香港發展高新科技短期的前景，相信董先生心中有數。」鄺家賢認為：「其實，香港最大的優勢，在於背靠大陸、面向國際。香港應捨短取長，發揮其國際視野與經驗，與內地互補有無，互相合作。只有與內地協同發展，才是香港經濟徹底走出困境的最有效出路。就以高新科技發展為例，深圳實在已經比香港超前了十多二十年了，而且後勁十足。香港固然要在這方面迎頭趕上，同時，更應該將香港的管理、融資、開拓市場，專業服務等優勢與內地科研發展相結合，達致「雙贏」局面。」

香港制定中小企業政策急不容緩

鄭家賢熱切期望，透過參與論壇，可以更了解國內中小企業的現況，為內地與本港中小企業進一步合作奠下更好基礎。她更呼籲特區政府應立即成立一個高層次，跨政府部門，結合業界精英及本港學術界專家的委員會，制定出一套香港中小企業的發展政策，在土地、稅收、金融、培訓、技術提升、資訊科技、以至環保、引入外地專才等方面訂出一系列具體措施，以扶持促進本港中小企業發展迎向新世紀新經濟的挑戰。

同時，政府應該撥款設立一個中小企業的研究智囊機構，對本港中小企業實況，國際中小企業發展趨向，作長期深入的研究。

鄭家賢認為，香港政府應避免「好大喜功」，而應實實在在的從事細緻的研究，作出符合實際需要的「中小企業政策」。這方面的工作，已經迫在眉睫。她警告，政府再不作出果斷措施，香港經濟將萬劫不復，香港將變成一個普通的中國城市，優勢盡失。

鄭家賢
2000年6月《香港商報》