

香港经济该如何转型升级？

当财政司曾荫权先生于外地落力宣传本港经济「强劲」复苏之际，本港一向「逆来顺受」的中产阶级，却上街游行示威，宣泄不满。事实上，大部份香港市民，不但感受不到曾财爷所说的经济复苏，相反，他们在负资产、冻薪、减薪和失业威胁等重担下，苦不堪言。市民消费意欲缩减，百业皆叹生意难做。此情此景，特区各官员实不容再把头埋在沙堆下，自欺欺人，不断作出「夜行人吹口哨」，报喜不报忧之举动。另一方面，香港经济亦面对知识经济(特别是网络经济)的急速发展，以及中国即将「入世」的冲击。面临「内忧外患」，香港经济如何转型？如何利用中国「入世」及西部开发作为契机，展开「二次创业」，达致产业升级，于 21 世纪中增加优势，于国际竞争中再显实力？

香港中小企业国际交流协会会长邝家贤表示：「香港经济不能兴与香港政府缺乏一套整体的，长远的产业政策，特别是中小企业发展政策，有莫大关系。放眼周边地区，日本和中国台湾每年都出版一份「中小企业政策白皮书」或「研究报告」。大陆方面，朱镕基总理于 98 年上台后提出机构改革，一口气撤了几十个中央部委，但同一时间，却将经贸委原来的「中小企业办公室」升格为「中小企业司」，十五届人大通过修宪提出「非公经济是社会主义经济的组成部分」，大力发展中小企业特别是民营企业。一系列扶持中小企业发展壮大的金融税收措施陆续出台。反观香港，虽然业界不断提出香港需要有「中小企业政策」，但政府却以「不干预政策」为借口而拒绝。在董特首的洋洋几百页施政报告中，有关中小企业的论述占不到一页。」邝家贤有点气馁的表示：「可能董先生认为，中小企业经营者，能挤上推选委员会「八百壮士」之列者，绝无仅有。既然不是他的「选民」，中小企业的诉求，他就大可以不理！」她继续说：「**难度香港的繁荣，仅由几十个地产商或超级富豪就可以支撑吗？我们认为，香港的经济能否持续健康发展，主要看占香港公司 98% 以上的中小企业能否不断自我提升，发展壮大。**由于对香港中小企业的实际情况缺乏了解，特区政府拿不出一套整体的中小企业政策，以致政出多门，层层叠叠，浪费了资源，却得不到实效。政府对中小企业的种种措施「有姿势，无实际」，缺乏针对性，落差甚大。」被问及对董特首提出发展「创新科技」政策的看法时，邝家贤说：「董特首提出这个政策，确然高瞻远瞩，在新经济时代，这样的发展方向是必然的。但由于香港自身的条件，这政策难以于短期内产生显著成果。在做法方面，也该结合实际，讲究策略。从「硅谷」的投资者选择了上海而非香港来看，香港发展高新科技短期的前景，相信董先生心中有数。」邝家贤认为：「其实，香港最大的优势，在于背靠大陆、面向国际。香港应舍短取长，发挥其国际视野与经验，与内地互补有无，互相合作。只有与内地协同发展，才是香港经济彻底走出困境的最有效出路。就以高新科技发展为例，深圳实在已经比香港超前了十多二十年了，而且后劲十足。香港固然要在这方面迎头赶上，同时，更应该将香港的管理、融资、开拓市场，专业服务等优势与内地科研发展相结合，达致「双赢」局面。」

香港制定中小企业政策急不容缓

邝家贤热切期望，透过参与论坛，可以更了解国内中小企业的现况，为内地与本港中小企业进一步合作奠下更好基础。她更呼吁特区政府应立即成立一个高层次，跨政府部门，结合业界精英及本港学术界专家的委员会，制定出一套香港中小企业的发展政策，在土地、税收、金融、培训、技术提升、信息技术、以至环保、引入外地专才等方面订出一系列具体措施，以扶持促进本港中小企业发展迎向新世纪新经济的挑战。

同时，政府应该拨款设立一个中小企业的研究智囊机构，对本港中小企业实况，国际中小企业发展趋向，作长期的研究。

邝家贤认为，香港政府应避免「好大喜功」，而应实实在在的从事细致的研究，作出符合实际需要的「中小企业政策」。这方面的工作，已经迫在眉睫。她警告，政府再不作出果断措施，香港经济将万劫不复，香港将变成一个普通的中国城市，优势尽失。

邝家贤
2000年6月《香港商报》